

## Sur la véritable nature de l'ego

18 novembre 1936

Talk 285.

Traduction et adaptation par Claude Vinet

D.: Si le Soi est conscient de lui-même, pourquoi ne le suis-je pas ici et maintenant?

M.: Il n'y a pas de dualité. Votre connaissance actuelle est relative à l'ego. La connaissance relative implique un sujet et un objet. Mais la conscience de Soi est absolue et n'implique aucun objet. La mémoire est également relative, impliquant des objets à être souvenus et d'un sujet qui se souvient. Lorsque la dualité s'estompe, qui peut se souvenir de qui?

D.: Qu'arrive-t-il à l'ego lorsque le corps meurt?

M.: L'ego est une simple "idée-je" Dans sa forme subtile cela reste une pensée, dans son aspect de forme grossière cela embrasse l'esprit, les sens et le corps. Tous disparaissent avec lui dans le sommeil profond. Mais le Soi est toujours là et il en sera de même dans la mort.

L'ego n'est pas une entité indépendante de Soi de sorte **qu'il puisse se créer ou se détruire lui-même**. Il fonctionne comme un instrument pour le Soi et régulièrement il cesse de fonctionner. Ceci pour dire qu'il apparaît et disparaît, ce qui peut être considéré comme la naissance ou la mort. La connaissance relative appartient au mental et non au Soi. C'est donc illusoire et impermanent. Prenons un scientifique par exemple. Il formule une théorie que la Terre est ronde et il réussit à en faire la preuve sur une base indéniable. Lorsqu'il tombe endormi, l'idée dans son entier disparaît, son esprit se vide à blanc, et que reste-t-il de l'importance que le monde soit rond ou plat dans ce sommeil? Vous voyez donc la futilité de la connaissance relative.

Il faut aller au-delà de cette connaissance relative et demeurer en Soi en tout temps. La véritable connaissance est l'évidence de l'expérience de Soi et non les appréhensions du mental.

D.: Pourquoi Bhagavan ne va-t-il pas à l'extérieur prêcher la Vérité au grand nombre?

M.: Comment savez-vous que je ne le fais pas? Prêcher consiste-t-il à monter sur une plateforme et haranguer les foules autour? Prêcher est une simple communication du savoir. Cela peut être fait par le Silence aussi. Choisissez au mieux: prêcher fort et sans effet ou s'asseoir silencieusement en envoyant des forces intuitives qui produisent des résultats.

Que pensez-vous de l'homme qui écoute un long discours puis qui s'en va sans être impressionné au point de changer sa vie? Comparons-le à celui qui s'assied près d'une saine présence et s'en retourne avec une vision de sa vie complètement transformée?

**18 novembre 1936**

**Talk 286.**

D.: Pourquoi ne pouvons-nous pas rester dans la paix du sommeil aussi longtemps que nous aimerions et aussi volontairement que lorsque nous sommes en état de veille?

M.: La paix du sommeil continue dans l'état de veille aussi. Nous sommes toujours (comme) dans la paix du sommeil. Cela devrait être consciemment fait et réalisé dans l'état d'éveil ici et maintenant. Il n'y a pas de va-et-vient dans notre état naturel. Avoir conscience de cela est notre état de pureté permanent. Un ignare (de lui-même) ne peut rester longtemps (comme) dans la paix du sommeil parce qu'il est contraint par sa nature d'en sortir. Son ego n'est pas mort et il se renouvelle. L'homme sage tente de l'écraser à sa source. Mais dû à son insécurité accumulée, l'ego pressé par sa nature se lèvera

encore et encore, autant pour le sage que pour l'ignare. Mais avec cette différence, **quand l'ego de l'ignare se lève, celui-ci est tout à fait ignorant de sa source** et n'est pas conscient de la paix ni en sommeil, rêve ou éveil, tandis quand l'ego du sage se dresse, il jouit de son expérience transcendante avec cet ego tout en le gardant cibler sa source en permanence. Cet ego n'est pas dangereux, c'est comme le squelette d'une corde brûlée, et sous cette forme il est inoffensif. En le gardant constamment pointant vers notre source, **notre ego s'y dissout comme une poupée de sel dans la mer.**

D.: Comment la réalisation de soi est-elle possible?

M.: Il y a le Soi absolu à partir duquel une étincelle de feu jaillit. L'étincelle est ce qu'on appelle l'ego. L'homme ignorant s'identifie simultanément à l'apparition des objets dans l'ego. Il ne peut rester indépendant de cette association. Cette association est l'ignorance de soi, tous nos efforts doivent donc conduire à la destruction de ces associations. **Si la tendance à objectiver est détruite, l'ego reste pur et fusionne avec la source.** Donc, le principal **problème est l'identification avec le corps.** ("je suis le corps"). Cette idée doit disparaître pour produire de bons résultats.

D.: Comment faire pour éradiquer l'ego?

M.: Nous existons dans la paix du sommeil sans être associés avec le corps et l'esprit. Mais dans les deux autres états, nous sommes associés avec eux. Si nous faisons un avec le corps, comment peut-on exister sans le corps dans la paix du sommeil? Nous pouvons nous séparer de ce qui est extérieur à nous, mais pas de ce qui fait un avec nous. Donc, l'ego ne fait pas un avec le corps. Cela doit être réalisé dans l'état de veille.

L'étude des trois états; veille, rêve et sommeil n'est utile que pour acquérir ces perspectives. L'ego dans sa pureté est expérimenté dans les intervalles entre deux états ou deux pensées. Cet ego est comme cette chenille qui laisse son empreinte seulement après en avoir capturé un autre. **Sa véritable nature ne peut être trouvée que s'il n'est pas en contact avec des objets ou des pensées.**

D.: Comment pouvons-nous aller dormir et comment pouvons-nous réveiller?

M.: À la nuit tombante, il y a les gloussements de poule et les poussins vont se cacher sous leurs ailes. La poule va ensuite nicher avec les poussins sous sa protection. À l'aube, les poussins sortent ainsi que la poule. La mère poule est pour l'ego ce qui rassemble toutes les pensées pour aller dormir. Au lever du soleil, les rayons sortent tout de suite et sont collectés de nouveau au soleil couchant. De même, lorsque l'ego se déploie, il le fait avec tout son attirail. Quand il se retire, tout disparaît avec lui.

D.: À quoi ressemble la paix du sommeil?

M.: Dans une nuit sombre et nuageuse, l'identification des objets est impossible, il n'y a que l'obscurité dense même si on a les yeux grands ouverts; de même, dans la paix pendant le sommeil le voyeur n'est au courant que de la simple nescience.

Fin du texte.